

## MØTEINNKALLING

---

**Utvalg:** HOVEDUTVALG NÆRING OG DRIFT  
**Møtested:** Rådhuset  
**Møtedato:** 17.06.2010      **Tid:** kl. 09.00

---

Eventuelt forfall meldes til tlf. **72 49 22 00**  
Varamedlemmer møter etter nærmere avtale.

### SAKSLISTE

<b>Saksnr.</b>	<b>Arkivsaksnr.</b>	<b>Tittel</b>
9/10	10/287	<b>REFERATSAKER</b>
10/10	10/285	<b>GEBYRREGULATIV FOR PLAN- OG BYGGESAKER</b>
11/10	10/284	<b>STATUSRAPPORT REGNSKAP/BUDSJETT 1. TERTIAL 2010 NÆRING OG DRIFT</b>
12/10	10/282	<b>SØKNAD OM KONSESJON FOR ERVERV AV FAST EIENDOM</b>
13/10	10/283	<b>REKVISISJON AV OPPMÅLINGSFORRETNING, GNR 92/7</b>
14/10	10/288	<b>HYTTELIVSMESSE 2011</b>

**EVENTUELT**

Lensvik, 10.06.10

Bertil Meland  
e. fullm.

**REFERATSAKER**

---

Saksbehandler:

Arkiv:

Arkivsaksnr.: 10/287

---

**Saksnr.: Utvalg**

**Møtedato**

9/10 Hovedutvalg næring og drift

17.06.2010

**Innstilling:**

**GEBYRREGULATIV FOR PLAN- OG BYGGESAKER**

---

Saksbehandler: Arne Nordgård Arkiv: 231 L  
Arkivsaksnr.: 10/285

---

**Saksnr.: Utvalg Møtedato**  
10/10 Hovedutvalg næring og drift 17.06.2010

**Innstilling:**

Med hjemmel i Plan- og bygningsloven § 33-1 tilrår Hovedutvalg for Næring og Drift gebyrregulativ for plan- og byggesaker i samsvar med vedlagte forslag. Endret regulativ gjøres gjeldende fra og med 01.07.2010.

**Vedlegg:**

Gebyrregulativ for plan- og byggesaker

**Saksopplysninger:**

Ny byggesaksdel av plan- og bygningsloven vil tre i kraft 01.07.10. Fra samme dato oppheves dagens hjemmel for fastsetting av forskrift om gebyr (regulativ) i plan- og bygningsloven av 14. juni 1985 nr. 77 § 109. Dette innebærer at alle gebyr som er vedtatt med hjemmel i pbl § 109, må behandles med ny lovhenviing.

Gebyrregulativet for byggesaksbehandling ble sist endret av Kommunestyret 19.12.07, sak 84/07. Oppdatert gebyrregulativ må foreligge med ikraftsetting 01.07.10 dersom kommunen skal kunne gebyrlegge den fortløpende behandlingen av saker innkommet eller oppstått etter denne datoen, jf. overgangsbestemmelsene i ny lovs § 34-4.

**Vurdering:**

Det har blitt økt fokus på tilsyn og ulovligheter i ny byggesaksdel. Blant annet har det kommet inn overtredelsesgebyr for medfører at byggesaksmyndigheten kan i legge gebyr ved overtredelse av plan og bygningsloven. Pålegg og mulighet for mulkt (en gangs og/eller dag) er stort sett som før.

Satsene for bygninger er uavhengig av type bygg og er avhengig av bruksarealet av bygningene. Dette for å gjøre det lettere å forstå kostnaden av byggesaksbehandlingen. Tilsyn ligger innbakt i gebyrregulativet og er ikke knyttet opp mot antall aktører i saken eller om det er et tiltak som har krav om ansvarshavende eller ikke. Tilsyn kan utføres også på tiltak som ikke er belagt med ansvar. Store bygg er mer komplekse enn mindre bygg så derfor øker satsene på disse byggene. Bygninger i landbruket får 50 % reduksjon på gebyr da disse byggene ofte er store byggeverk som ikke er belagt med ansvar.

Satsene er økt i forhold til det gamle regulativet da Agdenes kommunes gebyrregulativ ligger veldig lavt i forhold til våre nabokommuner. For eksempel Orkdal kommune er forslaget 1/3 (henholdsvis 1800/5382) av gebyr for bygg opptil 70 m<sup>2</sup> og for bygg opptil 250 m<sup>2</sup> er forslaget 1/4 (henholdsvis 4500/18311) av gebyr til Orkdal kommune. Snillfjord kommune har et litt annet system, men gebyr for en enebolig på opptil 130 m<sup>2</sup> er forslaget cirka halvparten (henholdsvis 3000/5568) Snillfjord kommune sitt regulativ.

Satsene for plansaker er økt med bakgrunn i at de er lave i forhold til andre kommuner og at utgifter til blant annet annonsering har økt samt at det påløper mer arbeid med planer som behandles etter at ny planlov.

**STATUSRAPPORT REGNSKAP/BUDSJETT 1. TERTIAL 2010  
NÆRING OG DRIFT**

---

Saksbehandler: Bertil Meland  
Arkivsaksnr.: 10/284

---

Arkiv: 151

**Saksnr.: Utvalg**  
11/10 Hovedutvalg næring og drift

**Møtedato**  
17.06.2010

**Innstilling:**

Rapport om budsjettstatus 1. tertial tas til etterretning.

**Vedlegg:**

Ingen

**Saksopplysninger:**

I.h.t. økonomireglementets kap. 2.1 skal det sektoren avgi en halvårsrapport hvor det foretas en gjennomgang av regnskapet i forhold til budsjettet. Det skal samtidig, om nødvendig, foretas budsjettreguleringer. Etter omstendighetene må slik rapportering skje pr 1. tertial dersom den skal kunne behandles i hovedutvalg/kommunestyre før sommerferien.

Hovedutvalg for Næring og Drift har en netto totalramme for 2010 på kr 18.227.000 for sine budsjettansvarsområder/tjenester (gitt i årsbudsjettvedtaket for 2010, KST sak nr. 57/09, den 16.12.09).

I vurderingen av status hittil i år må det tas hensyn til (ut fra tallene vi kan få ut av regnskapet og av periodisert budsjett):

- At lønnsutgiftene i regnskapet er litt for høye i forhold til periodisert budsjett.
- At utgiftene ikke nødvendigvis fordeler seg likt utover året (ligger "over" budsjett)
- At leieutgifter kan være engangsbeløp betalt tidlig på året
- At lønnsutgiftene Adm teknisk, Adm landbruk, Plan, FDV mv. foreløpig ikke er fordelt på kostnadssted
- At refusjonsinntekter ikke trenger å være mottatt ("etterslep") eller er "forskottert".
- At energiutgiftene er usikre, og som kjent avhenger av eksterne forhold.
- At hoveddelen av forsikringspremiene er betalt i løpet av 1. kvartal

Budsjettkontrolloversikt hittil i år (pr 30/4-10) for hovedutvalgets ansvarsområder: (regnskap hittil i år er periodisert til og med april, dvs 4/12 mens budsjett er 12/12). Normalt forbruk skulle etter dette vært 33,33%

Funksjonsområde		Ansvar	Regnskap/ 2010 NOK	Rev.budsjett 2010 NOK	Avvik/ 2010 NOK	Forbruk (%)/2010
<b>ND</b>						
1207	Adm teknisk	Resultat	179 686	209 550	29 864	86
3010	Plan	Resultat	215 968	803 969	588 001	27
3020	Byggesak	Resultat	189 197	317 610	128 413	60
3030	Kart og oppmåling	Resultat	172 940	171 766	-1 174	101
3251	Landbruksvikar	Resultat	3 954	0	-3 954	
3252	Næringsfond	Resultat	0	0	0	
3253	Direkte næringsstøtte	Resultat	468 274	80 000	-388 274	-585
3290	Landbruks og næringsforvaltning	Resultat	590 615	1 259 798	669 183	47
3291	Veterinærsvakt	Resultat	-239 991	30 000	-269 991	-800
3600	Viltforvaltning	Resultat	700	123	577	569
<b>Samlet resultat ND</b>			<b>1 581 343</b>	<b>2 872 816</b>	<b>752 645</b>	<b>71,8</b>
<b>BRANN/TS</b>						
3390	Brannvern/oljevern	Resultat	717 161	1 596 032	878 871	45
3340	Trafikksikkerhet	Resultat	0	4 000	4 000	0
<b>Samlet resultat Brann/TS</b>			<b>717 161</b>	<b>1 600 032</b>	<b>882 871</b>	<b>44,8</b>
<b>FDV</b>						
1300	Fdv, fellesutgifter/lager	Resultat	1 458 489	244 591	-1 213 898	596,3
1301	Rådhuset	Resultat	221 807	748 764	526 957	29,6
2210	Lensvik barnehage	Resultat	67 579	464 110	396 531	14,6
2211	Mølnbukta barnehage	Resultat	280	71 127	70 847	0,4
2221	Lensvik skole	Resultat	843 962	2 250 963	1 407 001	37,5
2222	Lysheim skole	Resultat	268 242	885 021	616 779	30,3
2223	Flerbrukshus - skole	Resultat		397 635	397 635	
2343	Lensvik dagsenter/bygning	Resultat	16 656	116 247	99 591	14,3
2610	Helsesenter	Resultat	874 110	2 749 365	1 875 255	31,8
2651	Aldersboliger	Resultat	-20 715	66 400	87 115	-31,2
2652	Trygdepensjonat	Resultat	73 838	-117 829	-191 667	-62,7
2653	Boform 1, 2 og 3	Resultat	-479 412	-168 282	311 130	284,9
2654	Utleieboliger	Resultat	21 152	96 736	75 584	21,9
2657	Invest. omsorgsboliger	Resultat	259	56 986	56 727	0,5
3300	Kaier	Resultat	9 750	28 000	18 250	34,8
3330	Kommunale veier	Resultat	1 141 218	2 032 471	891 253	56,1
3341	Vei- og gatelys	Resultat	38 671	150 000	111 329	25,8
3380	Feiing	Resultat	43 548	0	-43 548	0,0
3391	Brannstasjoner	Resultat	29 255	84 033	54 778	34,8
3400	Produksjon av vann	Resultat	329 774	1 823 326	1 493 552	18,1
3450	Distribusjon av vann	Resultat	-1 826 299	-1 823 326	2 973	100,2
3500	Avløpsrensing	Resultat	73 320	436 872	363 552	16,8
3530	Kloakknett	Resultat	-297 061	-436 872	-139 811	68,0
3540	Slamoppsamling	Resultat	341 326	0	-341 326	0,0
3570	Renovasjon	Resultat	10 474	0	-10 474	0,0
3601	Friområder	Resultat	12 603	42 535	29 932	29,6
3810	Sentralidrettsanlegget	Resultat	4 148	15 000	10 852	27,7
3811	Flerbrukshus - idrett	Resultat		396 135	396 135	
3860	Flerbrukshus - kultur	Resultat		394 635	394 635	
3900	Kirkelig administrasjon	Resultat	187 000	439 000	252 000	42,6
3901	Kirker	Resultat	220 747	572 449	351 702	38,6
3902	Prestebolig	Resultat	8 909	-13 900	-22 809	-64,1

3930	Kirkegårder	Resultat	18 397	691 959	673 562	2,7
<b>Samlet resultat FDV</b>			<b>3 692 028</b>	<b>12 694 151</b>	<b>9 002 123</b>	<b>29,1</b>
Samlet resultat ND			1 581 343	2 872 816	752 645	71,8
Samlet resultat Brann -TS			717 161	1 600 032	882 871	44,8
Samlet resultat FDV			3 692 028	12 694 151	9 002 123	29,1
<b>TOTALT SEKTOR</b>			<b>5 990 532</b>	<b>17 166 999</b>	<b>10 637 639</b>	

**Vurdering:**

N&D har tilnærmet normal bemanning i forhold til permisjoner / reduserte stillinger / sykefravær / etc. i 2010. Lønnsutgiftene er under kontroll.

Plan, byggesak og kart/oppmåling er i rute på inntektssida. Nytt lovverk for fagområdene har utløst behov for innkjøp av dataprogram og utstyr. Det er for tidlig til å si noe om sluttresultatet for året.

For veterinærvakta er statstilskuddet allerede mottatt, og det er dermed et stort mindreforbruk.

Merforbruk på direkte næringsstøtte har sammenheng med en ikke bokført budsjettregulering i forhold til ANPAS-prosjektet.

Brann-/oljevern vil få merutgifter i størrelsesorden 150.000 kr til nye kommunikasjonsløsninger samt underbudsjettert medlemsavgift 110-sentral og oljevernberedskap.

For vedlikehold av kommunale veger ligger det an til et merforbruk på nærmere 100.000 kr pga allerede store utgifter til vintervedlikehold, snørik vinter, etc. Det er brukt 100.000 kr fra sommervedlikeholdet til å finansiere brøyting/strøing. Asfaltering Mølnhaugan ligger også an til merutgifter i størrelsesorden 50 – 100.000 kr.

Totalt sett vurderes økonomien under rimelig kontroll innen hovedutvalgets budsjettområder etter årets 1. tertial. Med trangere budsjettammer er drifta mer sårbar for uforutsette utgifter. Det er likevel for tidlig på året til konkret å kunne gi forslag til budsjettregulering innenfor hovedutvalgets egne budsjettområder. Totalt sett ligger det foreløpig an til et driftsunderskudd på vel 300.000 kr i forhold til budsjett. Dette gir grunnlag for å vurdere strammere rammer for drifta ut året.

**SØKNAD OM KONSESJON FOR ERVERV AV FAST EIENDOM**

Saksbehandler: Bertil Meland  
 Arkivsaksnr.: 10/282

Arkiv: GNR 92/7 og 84/17

**Saksnr.: Utvalg**  
 12/10 Hovedutvalg næring og drift

**Møtedato**  
 17.06.2010

**Innstilling:**

Med hjemmel i § 2 i konsesjonsloven av 28.11.2003, innvilges Jens Singstad konsesjon for erverv av eiendommen gnr. 92 bnr. 7 og gnr. 84 bnr.17 i Agdenes.

Kommunen har ingen merknader til den avtalte kjøpesummen på kr 600.000.

Det er et konsesjonsvilkår at konsesjonseiendommen skal drives sammen med søkerens eiendommer gnr. 92 bnr. 11 og gnr. 84 bnr. 29 minst 5 år sammenhengende.

**Vedlegg:**

Gårdskart 92/7 m.fl  
 Gårdskart 92/11 m.fl.

**Saksopplysninger:**

Jens Singstad søker den 07.06.10 om konsesjon for erverv av landbrukseiendommen Singstad (Olastu) gnr. 92 bnr. 7 og gnr. 84 bnr.17 i Agdenes som tilleggsjord. Parallellt søker selger om tillatelse til å fradele tunet på konsesjonsbruket.

Selger er Ola Landrø. Han ønsker fortsatt å beholde tunet på eiendommen som boplass, resten av eiendommen går som tilleggsjord. Omsøkt tuntomt utgjør ca. 3,5 dekar.

Bruket har i en årrekke vært en del av leiejorda på kjøperens bruk

I følge kommunens opplysninger omfatter konsesjonsobjektet:

Areal (14 teiger):           68 daa dyrka jord  
                                   11 daa overflatedyrka/beite  
                                   531 daa produktiv skog  
                                   560 daa annet areal

Bygninger:                 Ingen (skal som nevnt fradeles)

Innmarka holder god hevd og er greit arrondert. Noe teigoppdeling på grunn av av veier.

Bruket ligger svært sentralt plassert i Singstadgrenda og i et kompetent og aktivt jordbruksmiljø. Avstanden fra tunet langs veg til kommunesenteret er ca. 4,5 km

Skog- og utmarksteigene ligger mer spredt, men de viktigste produksjonsarealene i skogbruket har vegutløsning. Drivverdig skog på eiendommen er stort sett hugget ut.

Samlet kjøpesum er avtalt til kr 600.000.

Formålet med ervervet er tilleggsjord. Det er flere strekninger med felles grense både på innmark og i utmark mellom de to aktuelle gårdbruk.

Arealoversikt	Konsesjonsbruket	Kjøpers bruk	Sum areal
Dyrka jord	68 daa	79 daa	147 daa
Overflatedyrka/beite	11 daa	78 daa	89 daa
Produktiv skog	531 daa	516 daa	1.047 daa
Annet areal	560 daa	488 daa	1.048 daa
Sum	1.170 daa	1.161 daa	2.331 daa

På konsesjonssøkerens bruk drives det melkeproduksjon, dog forpaktet bruket i dag av søkerens onkel, men det bebos av eieren og hans familie. Husdyrholdet har vært hovedproduksjon på dette bruket i en årrekke, og dagens bruker er godt kvalifisert for gårdsdrifta.

I et brev til kommunen av 21.12.06 sa landbruksministeren bl.a. følgende:

*”En rekke delingssøknader gjelder fradeling av bebyggelsen og salg av landbruksarealene som tilleggsjord. Kommunen kan gi samtykke til deling dersom fradelingen fører til en god driftsmessig løsning. Jeg mener at gården skal være et arbeidssted og et bosted. Det tradisjonelle familielandbruket er en viktig bærebjelke i norsk landbruk. Det er viktig å ta vare på små og mellomstore bruk og opprettholde den varierte bruksstrukturen vi har, bl.a. av hensyn til bosettingen og kulturlandskapet. Det betyr at virkemidler som deling, konsesjon og odelsfrigjøring, som alle har innvirkning på bruksstrukturen, må tilpasses ulike behov på bygda og i pressområder nær byer og tettsteder. Det vil kunne være riktig å nekte deling med den begrunnelse at eiendommen bør bestå som egen landbrukseiendom, eller at eiendommen som skal få tilleggsjord allerede er en god og rasjonell enhet. Det er også viktig at det ikke etableres urasjonelle landbruksenheter hvor det blir for lang avstand mellom de enkelte teigene.”*

### Vurdering

Etter konsesjonslovens § 1 er formålet med loven bl.a. å regulere og kontrollere omsetningen av fast eiendom for å oppnå et effektivt vern om landbrukets produktionsarealer og slike eier- og bruksforhold som er mest gagnlig for samfunnet, bl.a. for å tilgodese framtidige generasjoners behov, landbruksnæringen, behovet for utbyggingsgrunn, hensynet til miljøet, allmenne naturverninteresser og friluftinteresser og hensynet til bosettingen.

Etter konsesjonslovens § 9 skal det for eiendommer som skal nyttes til landbruksformål, og til fordel for søkeren, tas hensyn til om den avtalte prisen tilgodeser en samfunnsmessig forsvarlig prisutvikling, om erververs formål vil ivareta hensynet til bosettingen i området, om ervervet innebærer en driftsmessig god løsning, og endelig om erververen anses skikket til å drive eiendommen.

Konsesjonsloven § 11 hjemler bruk av vilkår. Konsesjon kan gis på de vilkår som i hvert enkelt tilfelle finnes påkrevd av hensyn til de formål loven skal fremme. Videre salg av deler av eiendommen, bo- og driveplikt, mv. kan settes som konsesjonsvilkår. Vilkår må primært vurderes i forhold til erververen og må veies opp mot samfunnets interesse av å sette vilkåret. Når jord erverves som tilleggsjord vil et vilkår om at arealene skal drives sammen med konsesjonssøkerens bruk i minst 5 år sammenhengende framstå som rimelig, da dette vilkåret innebærer at videre salg av eiendommen de første 5 år ikke kan skje uten et delingssamtykke etter jordlovens §12.

Prisen for eiendommen er framkommet i minnelighet mellom partene.

I Landbruksdepartementets rundskriv M-3/2002 vises det til at når konsesjonspris vurderes, kan det for jordbruksareal kjøpt som tilleggsgjord, legges en marginal verdibetraktning til grunn. En forutsetning for bruk av marginal verdibetraktning, er en bruksrasjonalisering i samsvar med jordlovens formål. Rammen for slikt marginalt tillegg er en pris som ligger 50% høyere enn det som ville vært normal avkastningsverdi for dyrkajorda.

For å kunne vurdere prisen har rådmannen skjønnsmessig utarbeidet følgende anslag på en ”fordelt” kjøpesum.

Prisfordeling	Enhet	Pris pr arealenhet	Sum
Dyrka jord	68 daa	3.000 kr x 1,5	305.000 kr
Overflatedyrka/beite	11 daa	1.000 kr x 1,5	16.000 kr
Produktiv skog	531 daa	450 kr	239.000 kr
Annet areal	560 daa	75 kr	40.000 kr
Sum	1.170 daa		<b>600.000 kr</b>

Utregnet pris pr arealenhet gir ikke grunnlag for avslag eller spesielle merknader til prisnivået.

Erverv av det omsøkte bruket som tilleggsgjord vil etter måten kunne styrke bosettingen i området ved at konsesjonssøker sikrer sitt driftsgrunnlag og sin produksjon, gjennom eierskap og ikke bare leie. Det er lagt opp til en løsning der tunet på konsesjonsobjektet skal fradeles og opprettes som en separat boligeiendom. Dette vil være en gunstig løsning for konsesjonssøker, som dermed slipper å overta en bygningsmasse han ikke har noen spesiell nytte av, forutsatt at tomte arronderes slik at den er til liten ulempe for dyrkajorda. Tunet ligger nær offentlig veg, og det er ikke påregnelig med noen drifts- eller miljømessige ulemper.

Det er ellers slik at bruksrasjonalisering regelmessig betraktes som en samfunnsinteresse av en viss vekt, bla. grunnet reduserte kostnader i landbruksnæringen nasjonalt og lokalt. På den andre siden er det litt spesielt at det bruket som her rasjonaliseres, har nesten like store ressurser som bruket det søkes tillagt. Videre er det fra statsrådsnivå signalisert økt vekt på å opprettholde alle dagens gårdsbruk av hensyn til bruksstruktur, bosetting og kulturlandskap.

I dette tilfellet vil rådmannen tilrå bruksrasjonalisering ut fra at

- dyrkajorda på konsesjonsbruket har vært leid av kjøper i mange år
- bruket opprettholdes som boplass selv om arealressursene fradeles
- grenda har mange bruk med husdyrhold/melkeproduksjon, et aktivt produksjonsmiljø, det er mangel på dyrkajord og jordleie utbredt hos de aktive bruk
- driftsbygningen på konsesjonsbruket ikke er egnet til husdyrhold
- ervervet fører til en rasjonell driftmessig løsning

Rådmannen har ingen merknader til søkerens kvalifikasjoner eller formålet med ervervet.

I parallell delingssak er rådmannen derfor også positiv til fradeling av tunet.

## REKVISISJON AV OPPMÅLINGSFORRETNING, GNR 92/7

---

Saksbehandler: Bertil Meland  
 Arkivsaksnr.: 10/283

---

Arkiv: GNR 92/7

**Saksnr.: Utvalg**  
 13/10 Hovedutvalg næring og drift

**Møtedato**  
 17.06.2010

**Innstilling:**

Med hjemmel i jordlovens § 12 samtykker kommunen i deling av eiendommen gnr. 92 bnr. 7 i Agdenes som omsøkt.

**Vedlegg:**

Kartutsnitt i M=1:1000 med tuntomta på 92/7 inntegnet

**Saksopplysninger:**

Ola Landrø søker om deling/bruksrasjonalisering av landbrukeiendommen Singstad gnr. 92 bnr. 7, herunder fradeling av tunet for boligformål til seg selv. Kjøper av tilleggsjord er Jens Singstad.

Det vises for øvrig til saksutredningen for parallell konsesjonssøknad fra kjøperen.

Gårdsbruket Singstad 92/7 har i følge jordregisteret følgende arealressurser

Dyrka jord	68 daa
Beite, overflatedyrka	11 daa
Produktiv skog	531 daa
<u>Annet areal</u>	<u>563 daa</u>
<u>Sum</u>	<u>1.174 daa</u>

Bebyggelsen på tunet er en driftsbygning, uthus og våningshus av eldre dato.

For tiden leies dyrkajorda på eiendommen av kjøperen og dette leieforholdet har vært langsiktig.

Rettslig utgangspunkt:

Jordlovens § 12 inneholder et generelt forbud mot deling av landbrukseieendommer. Det kan gis dispensasjon fra delingsforbudet dersom samfunnsinteresser av stor vekt taler for det, eller deling er forsvarlig av hensyn til den avkastning eiendommen kan gi.

Ved avgjørelsen skal det legges vekt på om delingen kan føre til drifts- eller miljømessige ulemper, godkjente planer og hensynet til kulturlandskapet.

Planstatus:

LNF- sone 4. Spredt bolig-, ervervs- og fritidsbebyggelse er tillatt i denne sonen.

**Vurdering**

Bruksrasjonalisering regelmessig betraktes regelmessig som en samfunnsinteresse av en viss vekt, bla. grunnet reduserte kostnader i landbruksnæringen både nasjonalt og lokalt.

Selv om det bruket som her søkes delt har større ressurser og produksjonsrettigheter enn de bruk det planlegges tillagt, vurderes dette likevel å kunne gi et godt resultat i samsvar med jordlovens formålsparagraf (§ 1).

Delingen vil videre kunne gi drifts- og miljømessige fordeler, gjennom større sammenhengende jordbruksarealer og noe mindre teigblanding.

Fradeling av hele eller deler av gårdsbebyggelsen reiser ofte spørsmål om å finne fram til en hensiktsmessig tomt som kan forebygge evt. interessekonflikter mellom bruk av arealene til landbruksformål og bruken av den fradelte tomte til boligformål. I den grad det er mulig bør derfor boligtomta arronderes slik at det skapes avstand og minst mulig sambruk mellom de to formålene. Tomtestørrelsen bør av disse grunner og jordvern hensyn heller ikke bli større enn 4-5 daa. Her er den omsøkte tomte rundt 3,5 daa stor.

I seg selv er det omsøkte tunet gjennom plassering og volum framtreende i landskapet og et viktig kulturlandskapselement. Fradeling endrer i liten grad på dette forholdet. Sannsynligvis vil bygningsvolum bli like godt tatt vare på egen tomt som en del av et gårdsbruk.

I plansammenheng berøres i liten grad de interessene kommuneplanens arealdel er ment å ivareta. Dagens arealbruk blir i hovedtrekk videreført. Tunet er allerede bebyggt og det er heller ikke snakk om evt. ny arealanvendelse.

Omsøkte deling/bruksrasjonalisering er i dette tilfellet vurdert som forsvarlig.

**HYTTELIVSMESSE 2011**

---

Saksbehandler: Bertil Meland  
Arkivsaksnr.: 10/288

---

Arkiv: U60

**Saksnr.: Utvalg**  
14/10 Hovedutvalg næring og drift

**Møtedato**  
17.06.2010

**Innstilling:**

**Vedlegg:**

Invitasjon hyttelivsmessene 2009.

**Saksopplysninger:**

I HNDs møte den 20.05.10 under posten eventuelt ba Arne Grønningen at deltakelse på messa Hytteliv blir satt opp som sak på neste møte.

**Vurdering:**