

## MØTEINNKALLING

---

**Utvalg:** KOMMUNESTYRET  
**Møtested:** Rådhuset  
**Møtedato:** 13.10.2010      **Tid:** kl. 13.00

---

Eventuelt forfall meldes til tlf. **72 49 22 00**  
Varamedlemmer møter etter nærmere avtale.

Prosjektleder Svein J. Midtøy orienterer om status samhandlingsreformen

### SAKSLISTE

<b>Saksnr.</b>	<b>Arkivsaksnr.</b>	<b>Tittel</b>
38/10	10/456	<b>REFERATSAKER</b>
39/10	08/627	<b>SLUTTBEHANDLING - REGULERINGSPLAN FOR CAMPINGPlass OG SMÅBÅTHAVN - VÆRNES ØSTRE DEL AV GNR. 19/1</b>
40/10	10/437	<b>HAMOS FORVALTNING IKS - NY SELSKAPSAVTALE MED SURNADAL KOMMUNE SOM MEDEIER</b>
41/10	10/452	<b>LENSVIK FLERBRUKSHUS - UMLEIEPRISER</b>
42/10	10/423	<b>UTVIDELSE AV LENSVIK KIRKEGÅRD - SØKNAD OM TILSKUDD</b>
43/10	10/298	<b>BUDSJETTOPPFLØGING 2010 - RAPPORTERING 2. TERTIAL</b>
44/10	08/744	<b>KOMMUNALT EIERSKAP</b>
45/10	07/527	<b>BARNEVERN SAMARBEIDET - SKAUN KOMMUNE SOM NYTT MEDLEM AV TJENESTEN</b>

**EVENTUELT**

Lensvik, 06.10.10

Oddvar Indergård  
ordfører

**REFERATSAKER**

---

Saksbehandler:

Arkiv:

Arkivsaksnr.: 10/456

---

**Saksnr.: Utvalg**

**Møtedato**

38/10 Kommunestyret

13.10.2010

**Innstilling:**

**SLUTTBEHANDLING - REGULERINGSPLAN FOR CAMPINGPlass OG SMÅBÅTHAVN - VÆRNES ØSTRE DEL AV GNR. 19/1**

Saksbehandler: Siv C. Westby  
Arkivsaksnr.: 08/627

Arkiv: BOKS REG.PLAN

**Saksnr.: Utvalg**  
39/10 Kommunestyret

**Møtedato**  
13.10.2010

**Innstilling:**

Med hjemmel i plan- og bygningslovens § 12-12 vedtas Reguleringsplan for Værnes Østre, del av gnr.19 bnr.1, campingplass og småbåthavn, plankart og bestemmelser i samsvar med formannskapet innstilling i sak 65/10.

**Vedlegg:**

Planbeskrivelse, reguleringsplankart og bestemmelser justert jf. sak FMS 65/10

**Saksopplysninger:**

*Om planforslaget*

Formannskapet vedtok i møte den 05.05.10 sak22/10, å legge ut revidert forslag til reguleringsplan for del av eiendommen Værnes Østre gnr.19 bnr.1 til offentlig ettersyn. Planforslaget som har ligget ute til offentlig ettersyn i perioden 21.07. – 06.09.10 er bearbeidet i forhold til det som var lagt ut til offentlig ettersyn høsten 2009, bl.a. ble den foreslåtte adkomstvegen i strandsona og masseuttaket, tatt ut av planforslaget.

Planforslaget omfatter ellers en liten utvidelse av Værnes Camping mot nordøst, utfylling av areal for rorbuer i tilknytning til eksisterende småbåthavn, kaiområde for å ta opp / sette ut båter, utvidelse av småbåthavna og areal for båtlager i kombinasjon med masseuttak og parkering,

*Oppsummering av innkomne merknader med administrative kommentarer*

Sør-Trøndelag fylkeskommune, brev datert 16.08.10: Presiserer at planen ikke kan vedtas i kommunen før det er avklart med vitenskapsmuseet om tiltak i planen kan komme i konflikt med undersjøiske kulturminner. Har ingen vilkår for egengodkjenning, men anbefaler at området for vegetasjonsskjerm opp mot Agdenes krk. Opprettholdes med samme bredde som i gjeldende plan.

Kommentar: Vegetasjonsbeltet er i gjeldende plan vist med en bredde på 5 meter. I revidert planforslag har beltet en bredde på 2 meter. Det framgår av planbestemmelsene at det mot kirkegården skal leges opp en jordvoll med maks høyde på 1 meter, og at denne skal tilsåes med gras, ev. buskvegetasjon. Administrativt mener vi at denne bestemmelsen er ok, når avstanden til kirkegården er opprettholdt som tidligere. En jordvoll på over en meter er vurdert som ikke pent, og det anbefales heller ikke at en voll beplantes med høye trær, men heller noe skjermende buskvekster (buskfuru, potentilla eller lignende som kan være egnet i forhold til klima.)Rådmannen vil ikke kreve bredere vegetasjonsbelte.

Solveig Stensås og Bjørn Widjesjö (eier av 19/40), oversendt pr. e-post datert 05.09.10: Gjør oppmerksom på at de ar tinglyst båt plass i området merket "Ferdseil" på reguleringsplanen, like ved enden av planlagt ny molo. Krever at plassen ikke berøres, eller at den erstattes med tilsvarende båt plass tinglyst uten kostnader for eier. Krever å godkjenne ev. erstatningsplass.

Kommentar: Dette er privatrettslige forhold som ikke reguleres av reguleringsplanen. Reguleringsplanen avklarer arealbruk i området. Dersom det foreligger private avtaler som gjør reguleringsplanen vanskelig å gjennomføre, er det tiltakshavers ansvar å rydde opp i dette før planen kan iverksettes. Tiltakshaver oppfordres til å ta opp saken med eier av gnr.19 bnr. 40.

Advokat Per Wold, på vegne av klient Sverre Aune, brev datert 03.09.10: Aune er eier av eiendommen gnr. 19/21. Klienten er positiv til at tidligere vegføring langs stranda nedenfor eiendommen er tatt ut. Ønsker bilveg fram til eiendommen, og mener veg bør kunne etableres uansett om planen blir vedtatt med eller uten dreining på moloen. Ønsker ikke at den planlagte moloen, med den retning den har, skal bli liggende så nær hans eiendom. Dette begrunnes med at det vil bli nødvendig å foreta mudring mellom molo og stranda foran eiendommen 19/21. Mudring vil påvirke strømforhold, vegetasjon og groing vil kunne bli et økende problem. Klientens båtutlegg vil også bli berørt. Ber om at moloen blir lagt i mer østlig retning.

Kommentar: Forslag om bilveg fram til gnr. 19/21 er ikke fremmet tidligere i denne planprosessen. Spørsmålet er tidligere behandlet i søknad om dispensasjon fra reguleringsplan, og ble avslått av hensyn til kulturminner. Kulturminnene ligger på samme sted som tidligere, og det har liten hensikt å fremme forslag om veg på nytt. Hvorvidt retningen på moloen vil være til ulempe for 19/21 er vanskelig å avgjøre. Det er etablert molo i dag, og eksisterende molo skal flyttes, dvs. at masse fra denne skal benyttes til utbygging av den nye moloen. Planlagt molo vil komme ca 10 meter nærmere stranda enn dagens molo, dvs. korteste avstand mellom strand og molo blir ca. 40 meter. Reguleringsplanen regulerer kun arealbruk, og ikke rettigheter. Privatrettslige forhold må løses mellom partene, og ligger utenfor plan- og bygningslovens område.

Fylkesmannen i Sør-Trøndelag, brev datert 03.09.10: Planbestemmelsens pkt. 19.3 som sier at moloen i denne reguleringsplanen ikke kan bygges ut før den inngår i kommunens overordnede plan for småbåthavner, er juridisk sett uheldig, og må tas ut. Fylkesmannen forutsetter at den helhetlige planen skal ligge til grunn og bli førende ved sluttbehandling av denne reguleringsplanen. Vilkår for egengodkjenning: Det må tas inn en rekkefølgebestemmelse som sikrer at det blir gjennomført en miljøteknisk undersøkelse av grunnen i alle områder hvor det skal foretas utfylling i sjø.

Kommentar: Kommunen er i ferd med å utarbeide en overordnet plan for småbåthavner, men arbeidet har stått stille pga. for liten kapasitet. Kommunen har tidligere anbefalt samarbeid mellom eiendommene 19/1 og 19/3, men ingen av grunneierne har vært interessert i dette. Det er imidlertid fattet vedtak i formannskapet, om at man skal gå for en utvidelse av eksisterende molo på Værnes. Utvidelse av eksisterende havner er i tråd med de signaler som er gitt fra regionalt hold. Pkt. 19/3 tas ut av bestemmelsene. Pkt. 19.2 i reguleringsbestemmelsene endres slik at kravet om miljøtekniske undersøkelser vil gjelde ved all utfylling i sjø. ( Dette kravet ble vedtatt av formannskapet i sak 22/10, pkt. 1, men har ved en forglemmelse ikke blitt tatt inn).

Uttalelse fra Vitenskapsmuseet, seksjon for arkeologi og kulturhistorie, mottatt av kommunen den 14.09.10: Har i tidligere forhåndsuttale datert 29.10.08 uttalt til daværende planforslag at det ikke var nødvendig med marin arkeologiske undersøkelser. Nåværende planforslag er vurdert til å avvike så vidt lite fra det som forelå ved forrige uttalelse når det gjelder sjøområdene, at tidligere forhåndsuttalelse står ved lag. Har ingen merknader til tiltaket slik det

foreligger, men minner om meldeplikten. Dersom det under arbeidet oppdages kulturhistorisk materiale som kan være vernet eller fredet etter loven, må arbeidet straks stanses og Vitenskapsmuseet (VM) varsles. Tiltakshaver plikter å underrette den som skal utføre arbeidene om dette, men står selv ansvarlig for at det blir overholdt.

*Kommentar: Uttalelse fra vitenskapsmuseet ble etterlyst av kommunen, og ble oversendt kommunen den 14.09.10, noe som har skyltes svikt i deres interne rutiner. Uttalelsen er oversendt Sundli Plan pr. e-post, og kopi av brevet er sendt tiltakshaver.*

Kopi av innkomne uttalelser ble oversendt Sundli Plan i brev datert 07.09.10, og sendt pr. e-post den 10.09.10. Sundli Plan gir tilbakemelding i e-post datert 10. 09.10 om at det ikke er spesielle kommentarer til de innkomne merknadene, kun at noen av merknadene ikke vedrører reguleringsplanen.

### *Campingplass*

Utvidelsen av campingplassen er minimal, og gir ikke rom for nye plasser. Eksisterende campingvogner med tilhørende spikertelt og plattinger som er plassert i strid med både gjeldende og ny reguleringsplan, må flyttes inn på regulert område. Dette forholdet er forsøkt løst ved å fremme dispensasjonssøknad og ved å utvide reguleringsplanen til å omfatte vognene, men har ikke fått gjennomslag. Årsaken er at man vil ta særskilt hensyn til kirkegården, og mener at det bør være en viss avstand mellom campingen og kirka. Det ligger ingen kritikk av dagens virksomhet i dette, men en "føre-var" -holdning for å unngå framtidige konflikter.

### *Utfyllingsområde for utleiehytter*

Utfyllingsområde for utleiehytter er regulert med en bredde på ca 13 meter. Det er gjennom reguleringsbestemmelsene krevd situasjonsplan som viser utforming- og plassering av hytter i området. Det framgår av planbeskrivelsen at man antar at det vil gå med ca 3000 m<sup>3</sup> fjellmasser til fyllinga, og masse skal tas ut innenfor område for bebyggelse og anleggsformål, vist i planen. Tiltakshaver mener at de nødvendige massene er tilstede innenfor det avsatte området på land, men administrativt har vi ikke kjenneskap til dette.

### *Molo*

Utvidelse av moloen skal skje ved eksisterende molo flyttes østover, dvs. at masser i eksisterende molo tas opp og brukes til bygging av ny molo. Av planbeskrivelsen framgår at den nye moloen skal forsterkes med ekstra fjellmasser som kan skaffes fra nærområdet. Det er pr. dato ikke godkjent noe masseuttak i nærområdet til eiendommen gnr.19 bnr.1, og i henhold til gjeldende arealplan skal alle masseuttak inngå i godkjent reguleringsplan. Åpning av ev. masseuttak kan dermed ikke skje før det foreligger godkjent reguleringsplan. Det vil imidlertid være mulig å kjøpe masser fra godkjent uttak annet sted i kommunen.

### *Formannskapetets innstilling*

Planforslaget var oppe til 2. gangs behandling i formannskapet den 22.09.10, sak 65/10, og formannskapet gjorde følgende innstilling i saken;

*Med hjemmel i plan- og bygningslovens § 12-12 anbefales at Reguleringsplan for Værnes Østre, del av gnr.19 bnr.1, Campingplass og småbåthavn, plankart og bestemmelser rev. 15.06.10 vedtas med følgende endringer:*

- 1) Pkt. 19.1 i reguleringsbestemmelsene endres slik at det får følgende ordlyd: "Før det tillates utfylling av masse sjø, skal det foreligge geoteknisk vurdering av stabiliteten av sjøbunnen, og det skal være foretatt miljøteknisk undersøkelse av sedimentene i utfyllingsområdet.

- 2) *Pkt. 19.3 tas ut av reguleringsbestemmelsene.*
- 3) *Det henvises til pkt. 19.1 under punktene 3, 10 og 15 i reguleringsbestemmelsene.*
- 4) *Planbeskrivelsen justeres. (Endret tekst er markert med kursiv).*

### **Vurdering:**

Administrative kommenter til innkomne merknader er gitt over.

Planforslaget som nå foreligger, omfatter langt mindre inngrep enn forrige planforslag fordi adkomstveg i fjære og masseuttak i øst, er tatt ut. Utfylling av byggeområde for utleiehytter samt flytting og utvidelse av eksisterende mole, betyr selvfølgelig nye inngrep, men disse er konsentrert til områder som allerede er berørt av eksisterende virksomhet.

Dersom tiltakshaver ser seg tjent med reguleringsplanen, bør den kunne godkjennes. Det forutsettes imidlertid en del kostbare undersøkelser, både av stabiliteten og forurensningssituasjonen i grunnen, der det skal foretas utfyllinger.

I henhold til ny plan- og bygningslov, må private detaljplaner være påbegynt innen fem år.

Det ble i formannskapet stilt spørsmål ved håndtering av campingvogner som er plassert utenfor regulert campingplass. Saken har stått på "vent" under planprosessen, men vil bli fulgt opp gjennom byggesakshandlinga når reguleringsplanen er vedtatt.

**HAMOS FORVALTNING IKS - NY SELSKAPSAVTALE MED SURNADAL  
KOMMUNE SOM MEDEIER**

---

Saksbehandler: John Ola Selbekk  
Arkivsaksnr.: 10/437

---

Arkiv: M50 &01

**Saksnr.: Utvalg**  
40/10 Kommunestyret

**Møtedato**  
13.10.2010

**Innstilling:**

Agdenes kommune godkjenner ny selskapsavtale for HAMOS Forvaltning IKS, gjeldende fra 01.01.2011. Surnadal kommune tas opp som ny fullverdig eier i selskapet, på avtalte vilkår, fra samme dato.

**Vedlegg:**

Brev fra HAMOS Forvaltning IKS datert 30.06.10 - særutskrift R-sak 08/10 med vedleggene  
- kopi av Møtebok HAMOS Forvaltning IKS, R-sak 08/10 den 25.06.10  
- forslag til ny selskapsavtale for HAMOS Forvaltning IKS.

**Saksopplysninger:**

HAMOS overtok administrasjons- og driftsansvaret for renovasjonsordningen i Surnadal kommune fra 01.07.10. Representantskapet i HAMOS behandlet i sak 08/10 den 25.06.10 forslag til ny selskapsavtale, og gjorde slikt vedtak:

*Ny selskapsavtale for HAMOS Forvaltning IKS anbefales vedtatt med virkning fra 01.01.11. Surnadal kommune tas opp som ny fullverdi eier i selskapet, på avtale vilkår, fra samme dato.*

Selskapsavtalen i Hamos Forvaltning IKS må justeres ved opptak av nye medlemskommuner, og betinger samtykke fra alle dagens eiere i selskapet.

**Vurdering:**

Surnadal kommune grenser inn til området HAMOS betjener i dag. Det ligger slikt sett til rette for å få til rasjonelle og effektive logistikk-løsninger, - at selskapets kapasitet og kompetanse kan utnyttes enda bedre. Tidligere erfaringer med tilsvarende utvidelser har vært utelukkende positive.

## LENSVIK FLERBRUKSHUS - UTLEIEPRISER

Saksbehandler: John Ola Selbekk  
 Arkivsaksnr.: 10/452

Arkiv: 614 D12

**Saksnr.: Utvalg**  
 41/10 Kommunestyret

**Møtedato**  
 13.10.2010

**Innstilling:**

1. Framlagte forslag til utleiepriser vedtas.  
 Prisene gjøres gjeldene fra 15.10.2010.
2. Rådmannen gis myndighet til å avgjøre priser på leieforhold som ikke dekkes av reglene.
3. Utleieregler/instruks tilsynsvakt revideres/utarbeides av rådmannen.

**Vedlegg:**

Ingen.

**Saksopplysninger:**

Utleieregulativet (priser for leie i Lensvik samfunnshus) har sitt utgangspunkt gjennom vedtak i formannskapet i sak 146/94 den 15.12.1994. Rene kulturarrangement ble her innrømmet 30 % reduksjon av ordinær pris.

Gjeldende priser ble vedtatt i formannskapets sak 82/00 den 15.12.2000. Utleieprisene ble da justert (økt) med 16,4 % (tilsv. økning i konsumprisindeksen), og videre ble gitt slike fritak for husleie:

- Trening i storsal for til og med juniorlag
- Kulturarrangement uten inntekter – uten inngangsbilletter, loddsalg
- Turskytterrennet Lensvik – Snillfjord, Jordbærtrimmen.

Utleiepriser - gjeldende og forslag til nye:

Lokaliteter	Gjeldende døgnpris kr	Ny døgnpris kr
Idrettshall ; - utleie dansefester/forretn.virksomhet etc kulturarrangement		4.500,-
		3.150,-
Sal (samf.hus); - utleie dansefester/forretn.virksomhet etc kulturarrangement	1.980,-	2.300,-
	1.385,-	1.610,-
Lillesal (samf.hus); - utleie dansefester/forretn.virksomhet etc kulturarrangement	470,-	550,-
	325,-	385,-
Kjøkken; - utleie dansefester/forretn.virksomhet etc kulturarrangement	470,-	500,-
	325,-	350,-
Trening i sal samf.hus	230,-	150,- pr time
Trening i idrettshall		250,- pr time

Trening i idrettshall for lag fra andre kommuner		350,- pr time
Kamper/konkurranser i idrettshall		350,- pr time
Trening og kamper for barn/ungdom til og med 16 år	Gratis	Gratis
17. mai arrangement		Gratis
I <u>samfunnshusdelen</u> av flerbrukshuset:		
- Kulturarrangement uten inntekter (inngangsbilletter, loddsalg o.l.)	Gratis	Gratis
- Turskytterrennet Lensvik - Snillfjord	Gratis	Gratis
- Jordbærtrimmen	Gratis	Gratis
Stoler, pr. stk/gang	10,-	10,-
Bord, pr. stk/gang	30,-	35,-
Kjøkkenutstyr, minstepris/gang	120,-	200,-
<p>Andre forutsetninger:  All leie (ekskl. trening) av hall og saler er inkludert stoler, bord, scene, nødvendige korridorer, garderobe klær, toaletter. For trening, kamper/konkurranser er garderobe inkludert. Rengjøring inkludert. Pr time = pr påbegynt time.</p>		

Konsumprisindeksen har siden forrige regulering av prisene økt med 20,4 %.

Kommunen har fått kompensert utgiftene til merverdiavgift for utbyggingen av flerbrukshuset. Mva reglene tilsier at betalt utleie avskjærer kompensasjonsretten. Imidlertid er det slik at vi kan ta såkalt symbolsk leie-betaling for dekning av renhold. Dersom betalt utleie overstiger 5 % av bruksmulighet vil mva-kompensasjonen avkortes.

### Vurdering:

Forslaget til nytt/revidert utleieregulativ er basert på gjeldende regulativ. De fleste utleiepriser er foreslått justert (økt) mindre enn økningen i konsumprisindeksen. Leie i idrettshall omfattes selvsagt av nye priser. Gjeldende forutsetninger om husleiefritak og reduksjon av leiepris for kulturarrangement foreslås videreført.

**UTVIDELSE AV LENSVIK KIRKEGÅRD - SØKNAD OM TILSKUDD**

---

Saksbehandler: John Ola Selbekk  
Arkivsaksnr.: 10/423

---

Arkiv: 153

**Saksnr.: Utvalg**  
42/10 Kommunestyret

**Møtedato**  
13.10.2010

**Innstilling:**

1. Omsøkte tilskudd på kr 100.000,- til utvidelse av Lensvik kirkegård innvilges. Bevilgningen finansieres ved bruk av reserverte tilleggsbevilgninger.
2. Budsjettet for 2010 endres ved følgende reguleringer:  
Post 1.47004.3930.3310; Tilskudd til Menighetsrådet opprettes med kr 100.000,-.  
Post 1.49020.0000.4000; Reservert for tilleggsbevilgning reduseres med kr 100.000,-.

**Vedlegg:**

Søknad datert 14.09.10 fra Agdenes kirkekontor v/kirkevergen.

**Saksopplysninger:**

Det vises til vedlagte søknad.

**Vurdering:**

Det innstilles på å imøtekomme omsøkte tilskudd, slik at Menighetsrådet får fullfinansiert utvidelsen av kirkegården.

**BUDSJETTOPPFØLGING 2010 - RAPPORTERING 2 . TERTIAL**

Saksbehandler: Geir Ove Storstein  
 Arkivsaksnr.: 10/298

Arkiv: 153

**Saksnr.: Utvalg****Møtedato**

43/10 Kommunestyret

13.10.2010

**Innstilling:**

Rapporten tas til orientering

**Vedlegg:**

Ingen.

**Saksopplysninger:**

I henhold til økonomireglementet skal det utarbeides tertialvise rapporter på regnskapsstatus. Tabellen nedenfor viser forbruk pr. 30.04.10 pr. resultatområde og ansvar innenfor resultatområdene. Nærmere kommentarer følger etter tabellen.

		<b>R 2010</b>	<b>RB 2010</b>	<b>Avvik</b>	<b>Forbruk (%)</b>
Ansvar					
1000	Rådmann	1 232 596	2 151 078	918 482	57,3
<b>10: Politisk styring</b>		<b>1 232 596</b>	<b>2 151 078</b>	<b>918 482</b>	<b>57,3</b>
1100	Rådmann	1 507 379	2 162 059	654 680	69,7
<b>11: Ledergruppen</b>		<b>1 507 379</b>	<b>2 162 059</b>	<b>654 680</b>	<b>69,7</b>
1200	Rådmann	3 122 747	4 647 243	1 524 497	67,2
1210	Leder fellestj.	1 208 748	1 887 585	678 837	64,0
<b>12: Stab</b>		<b>4 331 494</b>	<b>6 534 828</b>	<b>2 203 334</b>	<b>66,3</b>
<b>Planområde 1</b>		<b>7 071 470</b>	<b>10 847 965</b>	<b>3 776 495</b>	<b>65,2</b>
2100	Kommuneleder	717	980 862	980 145	0,1
2110	Rektor Lensvik skole	9 744 359	15 375 011	5 630 652	63,4
2120	Rektor Lysheim skole	1 735 055	3 344 652	1 609 597	51,9
<b>21: Grunnskole</b>		<b>11 480 132</b>	<b>19 700 525</b>	<b>8 220 393</b>	<b>58,3</b>
2200	Kommuneleder	3 389	245 524	242 135	1,4
2210	Styrer Lensvik	50 922	387 843	336 921	13,1
2220	Styrer Mølnbukt	60 323	451 910	391 587	13,3
<b>22: Barnehager</b>		<b>114 634</b>	<b>1 085 277</b>	<b>970 643</b>	<b>10,6</b>
2300	Kommuneleder	1 021 706	1 427 804	406 098	71,6

<b>23: Kultur</b>		<b>1 021 706</b>	<b>1 427 804</b>	<b>406 098</b>	<b>71,6</b>
2410	Avd.lederplo	11 002 989	15 427 931	4 424 942	71,3
<b>24: Sykehjemmet</b>		<b>11 002 989</b>	<b>15 427 931</b>	<b>4 424 942</b>	<b>71,3</b>
2500	Kommuneleder	371 357	524 743	153 386	70,8
2510	Avd.lederplo	8 050 379	10 695 165	2 644 786	75,3
<b>25: Åpen omsorg</b>		<b>8 421 737</b>	<b>11 219 908</b>	<b>2 798 171</b>	<b>75,1</b>
2600	Kommuneleder	2 686 241	2 386 518	-299 723	112,6
2620	Sosialleder	329 224	415 000	85 776	79,3
<b>26: Barnevern/Sosial</b>		<b>3 015 465</b>	<b>2 801 518</b>	<b>-213 947</b>	<b>107,6</b>
2700	Kommuneleder	1 863 078	2 939 513	1 076 436	63,4
2710	Avd.lederplo	1 344 653	2 951 115	1 606 462	45,6
<b>27: Helsetjenester</b>		<b>3 207 731</b>	<b>5 890 628</b>	<b>2 682 897</b>	<b>54,5</b>
<b>Planområde 2</b>		<b>38 264 393</b>	<b>57 553 591</b>	<b>19 289 198</b>	<b>66,5</b>
3000	Kommuneleder	1 374 582	1 369 921	-4 661	100,3
3100	Kommuneleder	789 279	1 410 012	620 732	56,0
<b>31: Plan og byggesak</b>		<b>2 163 861</b>	<b>2 779 933</b>	<b>616 072</b>	<b>77,8</b>
3200	Kommuneleder	250 317	209 550	-40 767	119,5
3210	Avdelingsleder fdv	74 355	0	-74 355	0,0
3220	Brannsjef	1 197 440	1 596 032	398 592	75,0
<b>32: Brannvern</b>		<b>1 522 112</b>	<b>1 805 582</b>	<b>283 470</b>	<b>84,3</b>
3300	Kommuneleder	1 065 930	1 060 197	-5 733	100,5
3310	Avdelingsleder fdv	7 787 742	10 483 680	2 695 938	74,3
<b>33: Bygg og eiendom</b>		<b>8 853 672</b>	<b>11 543 877</b>	<b>2 690 206</b>	<b>76,7</b>
3410	Avdelingsleder fdv	-373 106	0	373 106	0,0
3510	Avdelingsleder fdv	-8 055	0	8 055	0,0
<b>34: Vann og avløp</b>		<b>-381 161</b>	<b>0</b>	<b>381 161</b>	<b>0,0</b>
3610	Avdelingsleder fdv	1 983 201	2 210 471	227 270	89,7
3620	Brannsjef/fagsjef	3 720	4 000	280	93,0
<b>36: Samferdsel</b>		<b>1 986 921</b>	<b>2 214 471</b>	<b>227 550</b>	<b>89,7</b>
<b>Planområde 3</b>		<b>14 145 404</b>	<b>18 343 863</b>	<b>4 198 459</b>	<b>77,1</b>
4000	Rådmann	-72 357 309	-86 745 419	-14 388 110	83,4
<b>Skatt,rammetilsk. Lån/fond</b>		<b>-72 357 309</b>	<b>-86 745 419</b>	<b>-14 388 110</b>	<b>83,4</b>
Samlet resultat		-12 876 041	-0	12 876 041	

Forutsatt at utgifter og inntekter påløper jevnt over året, bør forbruket på de enkelte resultatområder ligge på ca. 66,6 %. Som det går fram av tabellen er det avvik fra normalen, men stort sett har dette sammenheng med at det er utgifter/inntekter som ikke påløper jevnt i løpet av året. Dersom avviket ikke kan forklares ut fra denne sammenhengen, bør tallene ettergås nærmere for å avdekke eventuelle behov for budsjettjusteringer, eller iverksetting av tiltak som bringer situasjonen i tråd med vedtatt i budsjettet.

## Vurdering:

Resultatområdene 11 og 12 viser forbruk helt i tråd med forutsetningene i vedtatt budsjett.

Resultatområde 21 Grunnskole har lavt forbruk i forhold til budsjett. Dette har sammenheng med mottatt tilskudd for fremmedspråklige elever der det ennå ikke er mottatt refusjonskrav fra kommuner som utfører tjenesten og i tillegg refusjoner for gjesteelever som ligger over budsjettet.

Resultatområde 22 Barnehager viser et betydelig mindreforbruk som har sin forklaring i mindre lønnsutgifter og høyere statstilskudd enn det som er forutsatt i budsjettet.

Resultatområde 24 Sykehjemmet har noe høyt forbruk som skyldes større lønnsutgifter enn forutsatt. Overforbruket utgjør om lag 1 mill. kr og skyldes merutgifter til sykevikarer for sykdom i arbeidsgiverperioden og ekstrahjelp. I tillegg er det et merforbruk på kjøp av matvarer, men dette kompenseres av salgsinntekter.

Resultatområde 25 Åpen omsorg har også overforbruk i forhold til budsjett. Dette skyldes i det alt vesentlige nye ressurskrevende brukere som har medført økt bemanningsbehov. Merforbruket vil i en viss grad bli dekt av økte statstilskudd.

Resultatområde 26 Barnevern/sosial viser høyt forbruk som skyldes at kommunens refusjon til Orkdal kommune for barnevernstjenester er betalt i sin helhet for inneværende år.

Områder innenfor oppvekst og levekår som ikke er omtalt drives i tråd med budsjettet.

Resultatområde 31 Plan og byggesak har høyt forbruk som i det alt vesentlige skyldes utbetalte næringstilskudd som ennå ikke er finansiert opp ved bruk av fond.

Resultatområde 32 Brannvern har også et noe høyt forbruk som delvis har sammenheng med fordelingsproblematikk. Det opplyses at det kan komme merutgifter til samband og beredskap.

Resultatområde 33 Bygg og eiendom har høyt forbruk som skyldte merutgifter til lønn samt større avskrivninger enn forutsatt i budsjett.

Resultatområde 36 Samferdsel har et høyt forbruk på grunn av store utgifter til vintervedlikehold med en overskridelse på kr. 200.000.

Samla sett for sektoren (næring og drift) er forbruket i høyt og bør følges nøye resten av året.

Skatt og rammetilskudd forløper som forutsatt i budsjett, og fortsatt lav rente gjør at rammene for renteutgifter er godt innenfor budsjetttramma. Når det gjelder finansforvaltning ligger avkastningen noe over det som er budsjettet.

For hele kommunen viser regnskapet et overskudd på 12,9 mill kr. Tallet må korrigeres for mottatt momskompensasjon fra investeringer med 7,6 mill kr som skal overføres til dekning av investeringer og avsatt lønnsreserve med 3,7 mill kr. Overskuddet blir da ca. 1,5 mill kr. Samlet sett er økonomien under kontroll, men det er viktig å følge utviklingen nøye resten av året spesielt innen omsorgstjenestene, og for enkelte områder innenfor planområde 3.

**KOMMUNALT EIERSKAP**

---

Saksbehandler: Geir Ove Storstein  
Arkivsaksnr.: 08/744

---

Arkiv: 216 &amp;58

**Saksnr.: Utvalg**

21/10 Formannskapet  
44/10 Kommunestyret

**Møtedato**

05.05.2010  
13.10.2010

**Formannskapets innstilling:**

Følgende gjelder vedlagte dokumenter: "Eierskapsmelding for Agdenes Kommune for selskaper med Agdenes kommune som medeier." og "Eierskapsstrategier for HAMOS Forvaltning IKS":

1. Agdenes kommune vedtar å følge de generelle selskapsstrategiene og rapporteringsinstruksene for kommunen, slik de fremkommer i kapittel 3 og 4 i eierskapsmeldingen for Agdenes kommune.

Agdenes kommune vedtar å følge eierskapsstrategiene for HAMOS Forvaltning IKS, slik de fremkommer i kapittel 5 og 6 i eierstrategidokumentet.

**Behandling i formannskapet i sak 21/10 den 05.05.10:****Forslag i møtet:**

Ingen.

**Votering:**

Enstemmig som rådmannens innstilling.

**Vedtak:**

Følgende gjelder vedlagte dokumenter: "Eierskapsmelding for Agdenes Kommune for selskaper med Agdenes kommune som medeier." og "Eierskapsstrategier for HAMOS Forvaltning IKS":

1. Agdenes kommune vedtar å følge de generelle selskapsstrategiene og rapporteringsinstruksene for kommunen, slik de fremkommer i kapittel 3 og 4 i eierskapsmeldingen for Agdenes kommune.
2. Agdenes kommune vedtar å følge eierskapsstrategiene for HAMOS Forvaltning IKS, slik de fremkommer i kapittel 5 og 6 i eierstrategidokumentet.

---

**Vedlegg:**

- Eierskapsmelding: "Kommunalt eierskap - Generelle strategier og rapporteringsinstrukser for selskaper med Agdenes kommune som medeier."
- "Eierskapsstrategier for HAMOS Forvaltning IKS"

**Saksopplysninger:**

En stor del av kommunens aktivitet er organisert i enheter utenfor den ordinære kommunale administrasjonen. Slik aktivitet er organisert i kommunalt foretak, aksjeselskap, interkommunalt samarbeid, interkommunalt selskap eller stiftelse. Kommunen har ikke hatt en samlet strategi for sitt eierskap og få regler for en administrativ og politisk oppfølging av eierskapet. En slik samlet oversikt og eierstrategi har vært etterlyst både administrativt og politisk. Revisjonen har i noen rapporter om selskapskontroll også etterlyst kommunens eierstrategi.

23.11.2009 ble følgende enstemmig vedtatt i Agdenes kommunes kontrollutvalg, sak 27/09:

1. *Kontrollutvalget avventer igangsetting av selskapskontroll i selskaper med flere offentlige eiere til gjennomføring av kontroll er vurdert av flere kontrollutvalg i løpet av 2.halvår 2009. Av ressursmessige grunner vil eventuell kontroll trolig skje først i revisjonsåret 2010.*
2. *Kontrollutvalget mener det er viktig for gjennomføring av selskapskontroll at kommunestyrets vedtak i juni 2007 om utarbeidelse av skriftlige rutiner som sikrer oppfølging av selskapene, samt faste rutiner for rapportering til eier fra selskapet og selskapets styre blir gjennomført snarlig.*

Rådmannen fremmer dermed nå to dokumenter som omhandler kommunens eierskap; et generelt strategidokument som vil være førende for alle selskaper hvor Agdenes kommune er eier/medeier. Det generelle strategidokumentet gir også en innføring i de aktuelle juridiske, de prinsipielle og de politiske styringsgrunnlagene for kommunenes eierrepresentanter. I tillegg er det utformet et eget eierskapsdokument for HAMOS Forvaltning IKS, hvor egne målsettinger for eierskapet i dette selskapet er nedfelt.

KS Eierforums anbefaling om eierskap, selskapsledelse og kontroll av kommunalt/fylkeskommunalt eide selskaper og foretak, rapport om eierskap utført av Telemarksforskning på vegne av KS FoU, informasjon fra representanter fra styre og representantskap, samt noe informasjon fra andre kommuners eierskapsmeldinger, er lagt til grunn i prosessen med å utarbeide eierskapsmeldingen.

**Vurdering:**

Selskapsorganisering og rollen som eier stiller kommunene overfor en rolle som kommunesektoren i mindre grad er vant med. I likhet med de fleste kommuner har det også i Agdenes kommune vært lite fokus på utøvelse av eierrollen.

I prosessen med å fastsette kommunens eierstrategier, bør de sentrale spørsmålene dreie seg om formål og mål med eierskapet. En forutsetning for en aktiv eierstyring er at en klar og presis eierstrategi formuleres for hvert enkelt selskap. Eierstrategien skal beskrive hva kommunen vil oppnå som eier.

Det er viktig at det etableres retningslinjer som sikrer at kommunens representanter i selskapenes styrende organer målbærer kommunens forventninger og målsetninger. Kommunens valg av representanter bør gjenspeile selskapenes behov for kompetanse. Det er en utfordring i et eierskap å finne forsvarlig balanse mellom selskapenes behov for frihet og eiernes behov for styring og kontroll. Bedriftene må ha en mest mulig fri rolle for å kunne drive på en forretningsmessig effektiv måte. Samtidig må kommunen ikke miste muligheten for overordnet politisk styring og kontroll.

Kommunen bør ikke bare vurdere eierskapet i relasjon til egne behov, men også i forhold til de behov selskapene vil ha i konkurranse med andre markedsaktører på de respektive områder. Relevante spørsmål å stille vil her være i hvilken grad kommunen kan og vil bidra med nødvendig handlingsrom, kompetanse og kapital slik at selskapene får de samme rammevilkår og muligheter til å utvikle seg som andre markedsaktører.

De fleste selskaper som Agdenes kommune har eierskap i, er selskaper opprettet for utførelse av samfunnsmessige eller interne oppgaver. Agdenes kommune er i liten grad engasjert i virksomheter med høy økonomisk risiko.

Rådmannen mener at eierskapsstrategiene for HAMOS gir et godt grunnlag for å oppfylle kommunens målsetting for samarbeidet med HAMOS. Eierskapsmeldingen legger tilrette for at kommunen får tilgang på tjenester med høy kvalitet, og lav kostnad og risiko. Det er rådmannens oppfatning at eierskapsmeldingen gir et godt grunnlag for en langsiktig og aktiv eierstyring av selskapet.

## BARNEVERN SAMARBEIDET - SKAUN KOMMUNE SOM NYTT MEDLEM AV TJENESTEN

Saksbehandler: John Ola Selbekk  
 Arkivsaksnr.: 07/527

Arkiv: F40

**Saksnr.: Utvalg**  
 45/10 Kommunestyret

**Møtedato**  
 13.10.2010

### Innstilling:

1. Framlagte forslag til samarbeidsavtale om felles barnverntjeneste for kommunene Agdenes, Meldal, Skaun og Orkdal kommuner godkjennes. Avtalen trer i kraft fra 01.01.2011.
2. Kommunens myndighet etter Barnevernloven delegeres til rådmannen.
3. Rådmannen i Agdenes kommune delegerer sin myndighet etter Barnevernloven videre til rådmannen i Orkdal kommune.

### Vedlegg:

1. Forespørsel fra Skaun kommune om deltakelse i barnevernsamarbeidet, datert 23.04.10.
2. Forslag til samarbeidsavtale om felles barnverntjeneste for kommunene Agdenes, Meldal, Skaun og Orkdal kommuner.

### Saksopplysninger:

Orkdal og Meldal kommuner hadde felles barneverntjeneste i en prøveperiode på 3 år fra 2005. Fra 01.10.2008 ble Agdenes kommune med i samarbeidet, og fra samme dato ble dette samarbeidet opprettet som permanent ordning.

Samarbeidet er drevet med utgangspunkt i Kommunelovens § 28 b (Administrativt vertskommunesamarbeid) der Orkdal kommune er vertskommune. I korthet går dette ut på at Orkdal har det hele og fulle driftsansvar i forhold til myndighetsutøvelse og personalansvar. Hver enkelt kommune har det økonomiske ansvar i forhold til det personal som settes inn og for tiltak som iverksettes i kommunene.

Skaun kommune har i brev av 23.04.10 (vedlegg 1) gjort henvendelse om å få delta i samarbeidet.

Det vises for øvrig til vedlagte forslag til samarbeidsavtale (vedlegg 2). Forslaget er identisk med gjeldende avtale, - med tillegg om at Skaun kommune trer inn som nytt medlem i tjenesten på samme vilkår som de andre kommunene.

### Vurdering:

Erfaringene med dagens ordning om felles barnevernstjeneste er gode, og det antas at et utvidet samarbeid med Skaun kommune som medlem vil styrke tjenesten ytterligere.